

Rapportage Audit Permanente Educatie Accountants

Soort onderzoek: Continuering

NIVE Opleidingen b.v.



6-12-2016

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS	2
1.1	INLEIDING.....	2
1.2	ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN.....	2
1.3	ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE.....	2
1.4	ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING.....	3
1.5	RAPPORTAGE.....	3
2	RESULTAAT ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN	4
3	RESULTAAT ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE	5
4	RESULTAAT ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING	9
5	EINDCONCLUSIE VAN DE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS	10
	BIJLAGEN.....	11
BIJLAGE 1	VRAGENLIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT (BIJ ONDERDEEL 1)	12
BIJLAGE 2	SCORELIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT	13
BIJLAGE 3	VRAGENLIJST DEELNEMERSENQUÊTE AUDIT (BIJ ONDERDEEL 2)	14
BIJLAGE 4	AGENDA INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING (BIJ ONDERDEEL 3).....	15
BIJLAGE 5	BEOORDELINGSTABEL.....	17

1 Procedure Audit Permanente Educatie Accountants

1.1 Inleiding

Op grond van artikel 10 van de Nadere voorschriften permanente educatie (NVPE) hanteert het bestuur van de Koninklijke NBA (de NBA) criteria bij de beoordeling van een erkenning van een onderwijsinstelling in het kader van de permanente educatie (PE). Voorts kan het bestuur voorwaarden aan de erkenning stellen.

1.2 Onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Op basis van de opleidingsdatabank van de NBA wordt van een erkende onderwijsinstelling die voor de Audit in aanmerking komt, voor de relevante periode steekproefsgewijs een aantal bij de NBA geregistreerde PE-cursussen geselecteerd. De te auditen onderwijsinstelling wordt ten behoeve van de controle van de naleving van de regelgeving¹ vervolgens verzocht van deze geselecteerde cursussen de vereiste cursusdocumenten in kopie op te sturen aan Cedeo. Dit betreft de volgende documenten:

- presentielijsten met handtekeningen;
- evaluatieformulieren;
- cursusprogramma;
- deelnamecertificaten;
- cursusaankondiging.

Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien.

Elke cursus wordt op basis van deze stukken door Cedeo beoordeeld aan de hand van de vragenlijst van onderdeel 1. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit PE ([bijlage 1](#)) alsmede de Scorelijst controle cursusdocumenten Audit PE ([bijlage 2](#)).

Nadat alle cursussen op onderdeel 1 zijn beoordeeld, zal Cedeo bepalen of de onderwijsinstelling voor dit onderdeel in totaal een voldoende of onvoldoende heeft behaald. Indien meer dan de helft van het aantal cursussen een voldoende heeft gescoord, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende behalen.

1.3 Onderdeel 2: Deelnemersenquête

Ten behoeve van onderdeel 2 van de Audit wordt een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd onder een aantal accountants-cursisten van de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De steekproefgrootte van het tevredenheidsonderzoek is in beginsel bepaald op 10 accountants-cursisten verdeeld over de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De ondergrens van de steekproef is vastgesteld op vijf accountants-cursisten. Indien het bedoelde aantal van vijf accountants-cursisten niet kan worden behaald, benadert Cedeo andere cursisten voor de deelnemersenquête. Dit is dan ook de reden waarom op de presentielijsten de volledige titulatuur van de cursist dient te worden vermeld.

¹Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranet-publicaties, interne memo's, nieuwsbrieven en/of andere cursusaankondigingen.

De cursisten van de onderwijsinstellingen worden telefonisch geïnterviewd aan de hand van een reeks gerichte vragen over o.a. de gevolgde cursus en de onderwijsinstelling. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst deelnemersenquête Audit PE (bijlage 3). De antwoorden bieden informatie over de tevredenheid bij de cursisten over de onderwijsinstelling en de gevolgde cursus. De cursisten kunnen op ieder item een score geven van één tot vijf, van 'zeer ontevreden' tot 'zeer tevreden'. Tenminste 70 procent van de benaderde cursisten moet minimaal een vier of vijf (tevreden of zeer tevreden) scoren. Indien 70 procent tevredenheid (of meer) wordt behaald, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende scoren. De antwoorden worden weergegeven in een matrix. Tevens wordt per item een toelichting gegeven waarbij anoniem zowel de sterke als de te verbeteren punten aan de orde komen.

1.4 Onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

De uitkomsten van onderdeel 1 en 2 worden tijdens een bezoek aan de onderwijsinstelling door Cedeo met de contactpersonen van de onderwijsinstelling besproken. Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien. Tevens worden in dat gesprek aanvullende vragen gesteld omtrent de thema's aangaande de professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie en de toepasbaarheid van de cursussen voor accountants. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Agenda interview onderwijsinstelling Audit PE (bijlage 4).

1.5 Rapportage

De informatie die op bovengenoemde wijze (onderdelen 1 t/m 3) over de cursussen en de onderwijsinstelling is verzameld, wordt vastgelegd in een conceptrapport. Voorts wordt aan de hand van de beoordelingstabel van de Audit (bijlage 5) de totale (advies) eindscore door Cedeo bepaald. De conceptversie wordt vervolgens aan de onderwijsinstelling ter becommentariëring voorgelegd. De onderwijsinstelling kan daarop nog reageren. Hierna zal het definitieve rapport worden vastgelegd. De onderwijsinstelling is ter behoud van haar erkenning op grond van de regelgeving verplicht binnen één maand na afronding van het eindrapport dit aan de NBA toe te sturen. De NBA zal aan de hand van voornoemde beoordelingstabel een beslissing nemen over de voortzetting van de erkenning.

2 Resultaat onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Nr	Naam opleiding	Startdatum	Doelgroep
1	Expert in Financial Excel	23-03-2016	PE
2	Business Controller met impact	11-11-2015	PE
3	IFRS in de praktijk (Incompany Rabobank)	03-11-2015	PE
4	Praktisch Risicomanagement	22-03-2016	PE
5	Fraude en Fraudebeheersing	16-06-2016	PE

Verklaring leestekens: + = ja / - = nee / n.v.t. =niet van toepassing

	Opleiding	1	2	3	4	5
1	Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofregel: puntenlogo) weergegeven? ²	+	+	-	+	+
2	Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?	+	+	+	+	+
3	Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?	+	+	+	+	+
4	Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?	-	-	-	-	+
5	Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
6	Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?	+	+	+	+	+
7	Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?	+	+	+	+	+
8	Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?	+	+	+	+	+
9	Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
10	Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?	+	+	+	+	+
11	Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?	-	-	-	-	-

Totale scores cursus:	1	2	3	4	5
	13	13	12	13	14

Conclusie Onderdeel 1: Alle cursussen zijn voldoende

² Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen.

3 Resultaat onderdeel 2: Deelnemersenquête

Aantal referenten geïnterviewd: 7

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject			14%	86%	
Opleidingsprogramma				100%	
Uitvoering		14%		43%	43%
Opleiders			14%	43%	43%
Trainingsmateriaal			29%	71%	
Accommodatie②					
Natraject③		14%	29%	43%	
Organisatie en Administratie				86%	14%
Relatiebeheer			14%	86%	
Prijs-kwaliteitverhouding④			14%	71%	
Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal			14%	86%	

- ① 1 = zeer ontevreden
 2 = ontevreden
 3 = noch ontevreden/noch tevreden
 4 = tevreden
 5 = zeer tevreden
- ② Geen van de referenten kent de accommodatie een score toe.
- ③ Eén referent kent het natraject geen score toe.
- ④ Eén referent kent de prijs-kwaliteitverhouding geen score toe.

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

Enkele geïnterviewden in dit onderzoek naar de maatwerkopleidingen van NIVE Opleidingen b.v. (hierna NIVE te noemen), lichten als volgt toe hoe ze bij NIVE terecht zijn gekomen: "Wij waren op zoek naar een cursus waarin het zachte aspect van de harde kant belicht werd. Verschillende medewerkers droegen deze cursus van NIVE aan", "Wij hadden een redelijk specifieke vraag voor een specifieke doelgroep en kwamen via Google bij NIVE terecht. Een gesprekje met een docent gaf de doorslag", "Ik heb in het verleden een opleiding gevolgd bij NIVE. Ook een collega volgde er een cursus. Onze ervaringen waren goed. Ik dacht: 'Dit is iets voor mijn mensen'", "We hebben het cursusaanbod van een groot aantal instituten bekeken. Uiteindelijk triggerde de nieuwsbrief van NIVE ons." Op één neutraal gestemde na zijn alle referenten tevreden over het voortraject. Er wordt uitgebreid navraag gedaan naar de maatwerk wensen van de opdrachtgever: "We hebben de inhoud zowel met de accountmanager als met de docenten besproken. De tijdslijnen zijn iets veranderd en we hebben andere accenten gelegd", "In overleg met de accountmanager hebben wij de minder nuttige dingen uit het standaardaanbod vervangen door meer relevante", "NIVE heeft goed doorgevraagd naar onze visie, onze wensen en onze doelstellingen" en "In het voorgesprek hebben we precies de thema's, het niveau van de deelnemers en de gewenste snelheid kunnen aangeven."

Een referent voegt nog toe: "De docent heeft zich uitgebreid ingelezen in de stukken die de deelnemers hem hadden toegestuurd." De toegekende 'drie' wordt als volgt gemotiveerd: "NIVE zou de verwachtingen van de klant nog iets beter scherp moeten proberen te krijgen. Ook de interne communicatie hierover bij NIVE laat in onze ervaring te wensen over."

Opleidingsprogramma

Over het opleidingsprogramma, zoals het in de offerte wordt gepresenteerd, zijn alle referenten tevreden. Het is een goede afspiegeling van wat er in de voorgesprekken aan de orde is geweest. De opdrachtgever krijgt voldoende gelegenheid om wijzigingen aan te brengen. Men vertelt: "Aan de opdrachtbevestiging hoefde niet meer gesleuteld te worden", "De inhoud kwam overeen met wat we met elkaar besproken hadden" en "We hebben om een aantal aanpassingen gevraagd en daar is keurig op gereageerd." In een aantal gevallen is er (op papier) sprake van een standaardopleiding. "De offerte was redelijk standaard. De exacte inhoud is later in samenspraak met de trainers bepaald" en "De training is qua inhoud zo gelaten als hij was. Alleen de tijdslijnen zijn aangepast", aldus enkelen. De financiële kant van de zaak is duidelijk. De offerte geeft op dit punt geen aanleiding tot misverstanden.

Uitvoering

Zes van de zeven referenten tonen zich tevreden of zeer tevreden over de uitvoering; één referent is ontevreden. Er is veel lof voor het maatwerk en de koppeling naar de eigen werksituatie: "Wij wilden graag onze eigen praktijk erin verwerken en dat heeft de docent prima gedaan", "Er zijn veel cases behandeld en er is voornamelijk vanuit onze eigen processen gewerkt", "We zijn wel even door de standaardstof heen gegaan maar het was verder helemaal aangepast aan onze behoeften, met voorbeelden en cijfers vanuit ons eigen bedrijf", "We hebben tijdens de training al een begin gemaakt met het aanpakken van concrete zaken" en "NIVE heeft gebruik gemaakt van ons stappenplan voor de periode-afsluiting. In die zin was dit voor hen een soort pilot. Het was helemaal op onze leest geschoeid." Ook over het inhoudelijk niveau en de balans tussen theorie en praktijk is men tevreden: "Het programma was boeiend en afwisselend genoeg", "Het evenwicht tussen theorie en praktijk was prima. De workshop met legostenen maakte veel helder" en "Het niveau van onze groep varieerde tussen MBO en universitair. Ieder bracht zijn eigen businesscases, berekeningsmodellen en financiële cijfers in en is qua kennisoverdracht goed aan zijn trekken gekomen." De referent die niet tevreden is, geeft de volgende reden voor zijn score: "Wij zijn collectief ambivalent over de trainingsdag. De trainer was niet goed geïnformeerd. Het programma kwam daardoor traag op gang." Over het geheel genomen vindt men dat er voldoende aandacht gaat naar tussentijdse evaluatie en eventuele bijstelling van het programma. Enkelen in dit kader: "Ik heb na de eerste ronde geëvalueerd met de docent en de accountmanager. Ik had wat kritiek en de implicaties daarvan zijn in de tweede ronde meegenomen" en "De docent heeft mijn feedback steeds in de volgende sessie verwerkt."

Opleiders

Met uitzondering van één neutraal gestemde, zijn alle referenten goed te spreken over de opleiders. Over het geheel genomen is men tevreden over hun deskundigheid en didactische en persoonlijke vaardigheden: "De docent was organisatiepsycholoog en had bovendien echt verstand van het controllers-vak", "De docent was prettig, kundig en goed voorbereid. Hij speelde goed op de deelnemers in", "Hij had een eigen bedrijf en kende ook veel andere bedrijven. Het was een groot voordeel dat hij alles al eens had toegepast. Hij wist de theorie goed naar de praktijk te vertalen", "De docent had humor en kon het goed overbrengen. Als iemand het niet helemaal begreep, kende hij genoeg andere voorbeelden en manieren om het uit te leggen" en "De trainers van NIVE zijn inspirerend, inhoudelijk goed en breed georiënteerd. Ze hebben veel ervaring, zowel in de praktijk als met het geven van trainingen." Men prijst de docenten ook om hun betrokkenheid: "De trainer had zich goed in ons verdiept. Hij wist van alle deelnemers wie ze waren en wat hun achtergrond was" en "De trainers waren enorm gedreven en prima in staat hun enthousiasme over te brengen aan de groep. Dit ondanks de toch behoorlijke weerstand die er in het begin tegen het onderwerp was." De toegekende 'drie' wordt als volgt toegelicht: "De docent was weliswaar deskundig maar niet goed voorbereid. Hij ging bovendien te haastig en teveel vanuit routine te werk." Ook een overigens tevreden gestemde zet nog een kritische noot: "Eén van de docenten had een broertje dood aan digitale mogelijkheden die inmiddels beschikbaar zijn. Hij schreef alles op en maakte daarbij veel fouten in de berekeningen. Vooral bij de jeugdige deelnemers wekte dat irritatie op."

Trainingsmateriaal

Vijf van de zeven referenten zijn tevreden tot zeer tevreden over het trainingsmateriaal; de overige twee tonen zich niet helemaal tevreden. Het materiaal bestaat onder andere uit boeken en readers. "We kregen een flinke cursusmap met heel wat informatie", "De docent had het boek zelf geschreven. Het was goed van inhoud en geschikt als naslagwerk. Het ging nog wat dieper op de stof in dan in de les werd gedaan" en "We hebben een heel dikke map met theorie en opgaven gekregen. Ik blader er nog weleens in", vertelt een aantal referenten. Een ander voegt nog toe: "De lego-bouwstenen waren geschikt voor dit doel. Het werken ermee bracht veel helderheid." Degenen die niet helemaal tevreden zijn, lichten hun oordeel ieder als volgt toe: "Het materiaal arriveerde te laat. Het had bovendien wel wat meer op onze situatie toegespitst mogen zijn" en "De map is te klein om alles in te stoppen. Je moest hem zelf aan het einde van de les vullen door langs een carrousel te lopen. Het boek moest apart besteld worden en kwam te laat."

Accommodatie

Vanwege het in-company karakter van de opleidingen kent geen van de referenten op dit onderdeel een score toe.

Natraject

De meningen over het natraject zijn enigszins verdeeld. Drie referenten zijn tevreden terwijl er twee een score 'drie' geven en er één ronduit ontevreden is. Eén referent kent het natraject geen score toe, bij gebrek aan informatie. In een enkel geval is er sprake van een examen. "De examinering verloopt goed. Hoewel lang niet iedereen slaagt, moet je het redelijkerwijs kunnen halen als je de lessen hebt gevolgd", vertelt een referent. Meerderen geven aan dat er een certificaat van deelname is uitgereikt. "De uitreiking van de certificaten vond plaats tijdens de laatste sessie. De docent had voor iedereen een persoonlijk woordje", zegt een referent in dit verband. In de regel krijgen de deelnemers een evaluatieformulier ter invulling aangeboden. In veel gevallen wordt er daarnaast mondeling geëvalueerd met de opdrachtgever: "Ik heb achteraf nog contact gehad met de docent" en "Zowel de docent als de accountmanager heeft tijdens en na de training geïnformeerd hoe wij het vonden", vertellen enkelen. De toegekende 'drieën' worden als volgt gemotiveerd: "De accountmanager heeft mij niet benaderd voor een eindevaluatie" en "Er heeft geen eindgesprek plaatsgevonden en van zo'n vragenlijst word je ook niets wijzer." De ontevreden gestemde geeft de volgende reden voor zijn score: "We hebben helemaal niets meer gehoord, ook niet na een paar maanden. Dat is jammer, ook voor NIVE zelf, want achteraf hadden wij best nog graag een terugkomdag gewild." Men toont zich positief over het feit dat de docenten veelal hun adresgegevens verstrekken opdat er naderhand nog contact kan worden opgenomen bij eventuele vragen. Gevraagd naar de resultaten van de opleidingen reageert men over het geheel genomen positief: "De cursus was interessant. We hebben er genoeg uitgehaald. Iedereen was enthousiast en heeft er op zijn of haar niveau iets uitgehaald. Voor mijzelf was dat een stukje bevestiging. Ook weet ik nu welke afdelingen ik moet meenemen in het stappenplan", "Het was grotendeels praktijkgericht. Wij vonden het zeer nuttig om meer te weten te komen over cashmanagement, werkkapitaal en de totstandkoming van bepaalde koersen", "De opleiding was echt de moeite waard. Voor sommigen heeft hij zicht gegeven op een nieuwe carrière", "De materie is helder in beeld gebracht. We werken er dagelijks mee", en "Een aantal bottlenecks is tijdens de training al aangepakt. Naar aanleiding van de training gaan we nu ook echt uren schrijven in het kader van lean management."

Organisatie en Administratie

Over het organisatorisch en administratief handelen van NIVE is men unaniem positief. De bereikbaarheid per telefoon en e-mail roept tevreden reacties op, evenals de facturering. "We hebben een vaste contactpersoon op de backoffice die alles prima regelt. Ik krijg snel een reactie als ik mail of bel en de facturering is correct. Ik heb nergens iets op aan te merken", vertelt een geïnterviewde. Men beoordeelt de werkwijze van NIVE als flexibel en klantgericht. Een referent ter illustratie: "De accountmanager heeft echt zijn best gedaan om de voor ons ideale docent op de gewenste datum beschikbaar te maken. Alleen het beste was goed genoeg!"

Relatiebeheer

Bijna alle referenten zijn tevreden over het relatiebeheer; één geïnterviewde kent echter een score 'drie' toe. Sommigen ontvangen met enige regelmaat een nieuwsbrief en uitnodigingen. Zij zeggen onder meer: "De nieuwsbrief is heel interessant. De meest populaire opleidingen worden erin opgesomd. Hij triggert mij iedere keer weer om na te denken of ik een nieuwe opleiding wil gaan volgen", "Ik lees de nieuwsbrieven graag. Ik heb er onder andere deze cursus uitgehaald. Er staat ook algemene informatie op financieel gebied in" en "Ik krijg uitnodigingen voor de controllersdag en ook voor lezingen." Iemand voegt nog toe: "Ik ben achteraf weleens gebeld door de accountmanager. Ook met de docent heb ik nog steeds contact. Hij heeft mij in de slipstream van de cursus geholpen mijn stappenplan uit te werken." Een deel van de referenten krijgt geen nieuwsbrieven en geen telefoontjes van de accountmanager, maar vindt dit geen bezwaar. De neutraal gestemde geeft echter als reden voor zijn score: "Ik krijg geen nieuwsbrieven en word ook niet gebeld. In feite hoor ik helemaal niets van NIVE. Ik vind dat zelf niet zo'n punt, maar vraag mij wel af of zij zichzelf hiermee niet tekort doen." Een overigens tevreden gestemde plaatst nog een kanttekening: "Ik vind de nieuwsbrieven qua opleidingsaanbod te algemeen. Ik zou liever willen dat iemand meedacht over wat voor mij relevant is."

Prijs-kwaliteitverhouding

Van de zes referenten die aan de prijs-kwaliteitverhouding een score toekennen, zijn er vijf tevreden; één referent is neutraal gestemd. Eén geïnterviewde kent geen score toe, bij gebrek aan informatie. Enkele tevreden reacties: "Wat mij betreft is de prijs-kwaliteitverhouding prima", "De prijs is bij ons niet leidend. NIVE levert goede opleidingen waarvan de prijs niet exorbitant hoog is, dus wij zijn tevreden" en "Ze werken met zzp'ers en zetten daar nog een factor bovenop. Ze zijn niet goedkoop. Ze zitten zelfs een beetje aan de bovenkant van de markt. Maar de prijs-kwaliteitverhouding is redelijk." De toegekende 'drie' wordt als volgt gemotiveerd: "Ik had mij meer van de opleiding voorgesteld. Ik ben niet tevreden over de prijs-kwaliteitverhouding."

Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal

Over het geheel genomen is de overgrote meerderheid van de referenten tevreden over de maatwerkopleidingen van NIVE en de onderlinge samenwerking. Eén referent toont zich neutraal, om bij eerdere onderdelen genoemde redenen. Men prijst NIVE in samenvattende zin allereerst om de kwaliteit van de opleiders: "Ik vond het snelle schakelen met de docent en de goede voorgesprekken erg prettig", "Het zijn goede praktijkmensen met actuele kennis. Ze zijn goed in staat de inhoudelijke praktijk te schetsen", "Het meest positieve aan de opleiding is de trainer zelf. Hij was vakkundig en kon het goed overbrengen" en "Het zijn de trainers die de opleiding maken! Hun kracht is hun goede inhoudelijke kennis en hun toegankelijkheid. Ze hebben veel gezien en meegemaakt, en dat geeft hen toegevoegde waarde." Verder voegt men nog toe: "NIVE heeft een breed aanbod van heel veel verschillende opleidingen", "Het cursusmateriaal is prima", "NIVE is een goed en betrouwbaar opleidingsinstituut" en "NIVE levert echt maatwerk." Met uitzondering van de neutraal gestemde, die enige terughoudendheid toont, zijn allen graag bereid de maatwerkopleidingen van NIVE aan te bevelen bij derden.

Conclusie onderdeel 2: Voldoende

4 Resultaat onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

Bezoekdatum: 24-11-2016

Gesproken met: Mevrouw Kurvers, mevrouw Van Bienen, mevrouw Van den Brink en mevrouw Van de Loo

NIVE Opleidingen biedt al ruim 30 jaar hoogwaardige opleidingen en cursussen voor financiële professionals in alle sectoren. De opleidingen en cursussen zijn praktijkgericht, interactief, actueel en gericht op kennis en vaardigheden waarmee de financiële professionals in control zijn en zodoende waarde toevoegen aan de eigen organisatie. Sinds 2008 maakt NIVE Opleidingen onderdeel uit van de Freia Groep die op haar beurt als strategische partner maximale persoonlijke ontwikkeling nastreeft. Beide partijen versterken elkaar door, dankzij hun productaanbod en begeleiding van deelnemers, een bijdrage te leveren aan een strategische ontwikkeling van de eigen organisatie. Nive Opleidingen biedt opleidingen aan op drie gebieden (controllersopleidingen, cash & treasurymanagement en opleidingen op het gebied van strategie & beleid) en diverse compacte en praktijkgerichte cursussen. Deze laatste richten zich vaak op vakinhoudelijke kennis en vaardigheden. Trajecten kunnen zowel via open inschrijving worden gevolgd of als in-company plaatsvinden. Nive Opleidingen stelt hoge eisen aan de beroepsopleidingen en de cursussen en deze kenmerken zich dan ook door hun grote praktijkgerichtheid waarbij er wordt gewerkt met heldere cases en vele praktijkvoorbeelden. Verder zijn de opleidingen en cursussen interactief, actueel en gedegen. De docenten die door Nive Opleidingen worden ingezet, dienen altijd over praktijkervaring te beschikken en zij worden regelmatig geëvalueerd. Zij worden goed gemonitord en komen jaarlijks bij elkaar tijdens de docentenvergadering per vakgebied. Zij opereren als zelfstandige onder de vlag van NIVE Opleidingen en moeten voldoen aan strenge kwaliteitseisen. Naast de al genoemde praktische ervaring dienen zij didactische vaardigheden van hoogwaardig niveau te bezitten zodat de transfer van theorie naar praktijk optimaal geborgd wordt. Van alle docenten wordt verwacht dat zij een actieve inbreng hebben, zowel op inhoud als op praktijk. Dat betekent dat zij hun eigen expertise op peil moeten houden en goed op de hoogte moeten zijn van actuele en innovatieve ontwikkelingen. Congressen, vakbladen en denktanks vormen eveneens belangrijke hulpmiddelen voor kennisvermeerdering en kennisoverdracht. De opleidingsprogramma's worden voortdurend aangepast en geëvalueerd en zowel programmamanagers als docenten houden de marktontwikkelingen scherp in de gaten en ondernemen waar nodig actie. Bij beroepsopleidingen is er vaak een afsluitende scriptie die naast verdieping ook een bijdrage levert aan de organisatie van de deelnemer. De cursussen en/of opleidingen die open staan voor het behalen van PE-uren worden allemaal op dezelfde wijze georganiseerd. Er wordt gewerkt met vaste stappenplannen, checklisten en sjablonen voor bijvoorbeeld de presentielijsten. Alle documenten worden digitaal opgeslagen en zijn voor alle betrokkenen in te zien. Iedereen weet op deze manier in welke fase een bepaald traject zich bevindt en werkzaamheden zijn goed overdraagbaar. Alle docenten zijn op de hoogte van deze procedure. De continuïteit van deze handelingen is door deze manier van werken dan ook goed gewaarborgd. De evaluatieformulieren die door de deelnemers worden ingevuld, worden altijd met zorg bekeken en indien nodig worden er naar aanleiding van de uitkomsten hiervan stappen ondernomen. Zowel uit het klanttevredenheidsonderzoek dat door Cedeo is uitgevoerd als uit de eigen evaluaties komt een grote tevredenheid naar voren.

Toelichting onderdeel 1:

Cursus 3 was een incompanytraining. Er was daarom geen aankondiging en daarom staat er een min bij vraag 1.

Bij de cursussen 1 t/4 was geen RA aanwezig of deze hebben het niet aangegeven. Hierdoor ontbrak de titulatuur op de presentielijst.

Nive was niet op de hoogte van het feit dat de CRS-code op het deelnamecertificaat moest worden vermeld. Dit zal binnenkort worden aangepast.

5 Eindconclusie van de Audit Permanente Educatie Accountants

Op basis van de uitkomsten van de onderdelen 1, 2 en 3 is de conclusie van Cedeo dat NIVE Opleidingen b.v. resultaat 1 scoort van de beoordelingstabel Audit Accountants: Erkenning

Bijlagen

BIJLAGE 1 Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit (bij onderdeel 1)

1. Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofregel: puntenlogo) weergegeven?³
2. Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?
3. Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?
4. Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?
5. Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?
6. Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?
7. Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?
8. Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?
9. Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?
10. Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?
11. Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?⁴

³ Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen

⁴ In plaats van een deelnamecertificaat per cursus kunnen erkende accountantskantoren of andere organisaties voor hun interne cursusprogramma gebruik maken van een persoonlijk jaarcertificaat (per kalenderjaar). De voorwaarden voor zo'n jaarcertificaat zijn: naam organisatie, naam accountant (voorletters en achternaam); aantal PE-uren per cursus; ondertekening door de contactpersoon van het kantoor; de CRS-cursuscode, naam van de gevolgde interne cursussen met cursusdatum/data (eventueel met vermelding van docenten) en jaartal waarop het jaarcertificaat betrekking heeft. Indien een accountantskantoor een jaarcertificaat hanteert dient bij deze vraag te worden gezien of jaarcertificaat voldoet aan bovengenoemde vereisten.

BIJLAGE 2 Scorelijst controle cursusdocumenten Audit

Na beoordeling van de cursusdocumenten wordt de score voor elke cursus berekend. De scores op onderdeel 1 worden als volgt berekend.

Voor elke 'ja' die wordt gescoord, wordt één punt gerekend, waarbij de scores op de vragen 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel worden geteld. De score 'nee' levert geen punten op. De maximale score per cursus kan derhalve voor een PE-cursus (bestaande uit 11 vragen) in totaal 16 punten zijn.

Voor de betreffende PE-cursus wordt een voldoende gescoord indien minimaal tien (van de 16 punten) worden gescoord. Indien minder dan tien punten worden gescoord voor een PE-cursus zal voor die betreffende cursus een onvoldoende worden genoteerd.

Resumerend

- Uitkomsten op 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel gewogen.
- De maximale score 16. De minimumscore voor een voldoende op onderdeel 1 is 10.

BIJLAGE 3 Vragenlijst deelnemersenquête Audit (bij onderdeel 2)

In het kader van de deelnemersenquête worden de cursisten aan de hand van onderstaande vragenlijst geïnterviewd.

Algemeen

- De onderwijsinstelling heeft aangegeven dat u heeft deelgenomen aan de cursus. Klopt dit?

Voortraject

- Hoe bent u vooraf geïnformeerd over de cursus? Bent u vooraf goed geïnformeerd over startdatum, cursustijden, voorbereidingen, aanduiding doelgroep en dergelijke?
- Wat vindt u van de snelheid/het gemak waarmee de inschrijving is geschied.

Opleidingsprogramma

- Waren niveau, opzet, inhoud en doelstellingen u vooraf voldoende duidelijk?

Uitvoering

- Beantwoordde de uitvoering aan uw verwachtingen in het algemeen qua niveau, duidelijkheid, theoretisch en/of praktisch gehalte, diepgang?
- Heeft de inhoud voldoende handvatten geboden voor directe toepassing van het geleerde in de praktijk?
- Is de cursus afgesloten met een (schriftelijke) evaluatie?

Docent

- Bent u tevreden over de kwaliteit van de docent(en)? Wat vond u sterk of zwak?

Cursusmateriaal

- Heeft u cursusmateriaal ontvangen?
- Bent u tevreden over de kwaliteit van het cursusmateriaal?

Accommodatie

- Bent u tevreden over de uitvoeringslocatie?

Organisatie & Administratie

- Wat vindt u van de organisatie en administratie van de onderwijsinstelling?
- Bent u tevreden over de financiële afhandeling van de cursus?
- Heeft u binnen 4 weken na afloop van de cursus een deelnamecertificaat ontvangen?

Prijs-kwaliteitverhouding

- Wat vindt u van de gevraagde prijs afgezet tegen de geboden kwaliteit van de cursus?

Tevredenheid totaal

- Bent u tevreden over deze cursus en de onderwijsinstelling?
- Wat vond u sterk/zwak? Heeft u punten ter verbetering?
- Zou u de volgende keer weer bij deze onderwijsinstelling een cursus volgen?
- Beveelt u deze onderwijsinstelling aan bij collega's?

Verslag

Van alle antwoorden op de hierboven gestelde vragen wordt per item een korte samenvatting gemaakt, leidend tot een verslag. Tevens wordt per item een door de deelnemer te geven waardering verwerkt op een 5-puntsschaal.

BIJLAGE 4 Agenda interview onderwijsinstelling (bij onderdeel 3)

Het interview is toegespitst op de kwaliteit van de cursusorganisatie, de afstemming van de cursussen op de praktijk van de accountant en de naleving van de regelgeving in het kader van de Permanente Educatie (PE). Voorts vindt een terugkoppeling van resultaten van de onderdelen 1 en 2 van de Audit plaats. Er zal daarbij worden gevraagd naar de reeds ondernomen of nog te nemen verbeteracties.

De agenda ziet er als volgt uit:

a. Professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie

Gevraagd wordt wie verantwoordelijk is voor welke activiteiten. Hoe is voorzien in personele capaciteit voor een adequate cursusorganisatie? Van belang is dat bedrijfseconomische en personele voorwaarden aanwezig zijn om de inhoudelijke kwaliteit duurzaam te kunnen realiseren.

Eventuele zwakke plekken worden benoemd en besproken. Onderwerpen van bespreking:

(a) waarborgen continuïteit ten aanzien van de contacten met de NBA (hoe is zonodig vervanging van de contactpersoon gewaarborgd), (b) hoe wordt gewaarborgd dat de cursus tijdig (voorafgaand aan publicatie en het daadwerkelijk geven van de cursus) wordt aangemeld bij de NBA, (c) hoe wordt gewaarborgd dat de informatie over de cursus tijdig bekend is bij de cursisten, (d) hoe vindt de evaluatie van de cursussen in het algemeen plaats⁵ en (e) welke acties vinden plaats op het moment dat een cursus in de evaluatie onvoldoende scoort?

In het gesprek kan aangehaakt worden bij informatie die de afdeling Permanente Educatie over de cursusorganisatie van de onderwijsinstelling heeft. De input van de afdeling Permanente Educatie bij dit punt kan bestaan uit gegevens die de afdeling Permanente Educatie bekend zijn geworden naar aanleiding van andere kwaliteitsinstrumenten (bijvoorbeeld bevindingen van de afdeling Permanente Educatie in het kader van een steekproefsgewijze controle van cursussen, Meldpunt PE⁶, Visitatoren PE⁷ en de controle op de Nadere voorschriften etc).

b. Praktijkuitoefening en praktijkvoering van accountants

Het onderwijs dient de praktijkuitoefening en praktijkvoering van de accountant ten goede te komen (artikel 10 Nadere voorschriften PE). Gevraagd wordt op welke wijze de onderwijsinstelling aan deze eisen tegemoet komt in het kader van de ontwikkeling en de aanpassing van cursussen en cursusmateriaal, het bepalen van de leerdoelen en de werving en selectie van (gast)docenten. Tevens wordt gevraagd naar de wijze waarop de onderwijsinstelling in dit kader de betrokkenheid van deskundigen uit de accountancy heeft gewaarborgd en gevraagd wordt naar de toegevoegde waarde van de opleiding voor de accountancy.

⁵ Komen in de evaluatie alle relevante onderwerpen (docent(en), praktijkrelevantie, cursusorganisatie, cursusmateriaal, algemene waarderingsvraag) aan bod?

⁶ Het Meldpunt PE is een webbased Meldpunt op de NBA-site, via welk Meldpunt (accountant)cursisten hun reacties op gevolgde cursussen door middel van een gestandaardiseerd webbased formulier rechtstreeks aan de NBA kunnen melden.

⁷ De Visitator PE is een door de NBA geselecteerde accountant, die als cursist onaangekondigd aan een geregistreerde cursus deelneemt en op basis van een standaardformulier schriftelijk verslag uitbrengt aan de NBA.

c. Bespreking uitkomsten onderdeel 1

Bij dit punt zal terugkoppeling van de resultaten van de controle op de cursusdocumenten plaatsvinden.

De uitkomst van het onderzoek op onderdeel 1 kan zijn dat de documenten al dan niet aanwezig zijn. Indien de documenten wel aanwezig zijn, kan de conclusie worden getrokken dat deze wel of niet correct opgesteld. Indien de cursusdocumenten ontbreken en/of de cursusdocumenten niet correct zijn opgesteld, zal hieromtrent om opheldering worden gevraagd. Voor zover de onderwijsinstelling accountants inzet als docenten zal een vraag worden gesteld over het gebruik van docentencertificaten door de onderwijsinstelling.

d. Bespreking uitkomsten onderdeel 2 (en de uitkomsten van de opgevraagde cursusevaluaties)

Tot slot vindt terugkoppeling plaats van de resultaten van de deelnemersenquête. Deze resultaten worden zo nodig vergeleken met de uitkomsten van de cursusevaluatie (vraag 7 van onderdeel 1). Daarbij kan aan de orde komen welke actie de onderwijsinstelling heeft ondernomen naar aanleiding van de geconstateerde onvoldoende scores in de cursusevaluaties. Omschrijf de eventuele aanpassingen/veranderingen die op basis van evaluaties hebben plaatsgevonden bij één of meerdere cursussen.

BIJLAGE 5 Beoordelingstabel

	Resultaat 1	Resultaat 2	Resultaat 3	Resultaat 4	Resultaat 5	Resultaat 6
Onderdeel 1	Alle cursussen zijn voldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	Alle cursussen zijn voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende
Onderdeel 2	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende	Voldoende	Onvoldoende	Onvoldoende
Eindscore Cedeo	Goed	Tekortkoming op onderdeel 1	Kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1	Tekortkoming op onderdeel 1 en kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1 en 2
Vervolg audit	Na drie jaar	Na drie jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 na één jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 en 2 na één half jaar
Status erkenning	Erkenning	Erkenning	Geen erkenning	Erkenning onder voorwaarden	Geen erkenning	Geen erkenning